

Agenda/notulen Extra overleg ivm vacature OPR. 2 nov. '22, via Google MEET 19.30u.

Aanwezig: Corma, Rianne, Gerda (vervanging Arianne), Laura

Afwezig: Arianne

1. OPR vacatures

*Concreet zoeken wij:*

*-Twee ouders van een van de scholen van Kindwijs, CBS De Hoeksteen en/of SmdB Koningin Beatrix*

*- Een ouder van een van de scholen van Sopogo, Daltonschool de Vliegers, KBS de Nobelaer en/of RKBS de Achtsprong - Een personeelslid van een van de scholen van Kindwijs, CBS De Hoeksteen en/of SmdB Koningin Beatrix*

*- Een personeelslid van een van de scholen van Sopogo, Daltonschool de Vliegers, KBS de Nobelaer en/of RKBS de Achtsprong (iedere school kan vertegenwoordigd zijn in de OPR)*

*- Een ouder en een personeelslid van ZML de Ark*

Aanmeldingen:

-S. V., maar weer afgemeld. Wilde bij de OPR VO.

-B., bleek een open sollicitatie te zijn voor SWV, niet voor de OPR.

- S. B., ouder SOPOGO. Heeft wel info opgevraagd, maar nog geen aanmelding. Laura heeft extra info gestuurd, maar nog geen reactie. 2 nov. gemailld of ze nog vragen had of dat ze zich aan wil melden als lid. (zie bijlage)

-I. N., ouder en onderwijsassistent SOPOGO. Heeft ook info opgevraagd, nog geen aanmelding. Laura ook info gestuurd, ook nog geen reactie. 2 nov. nogmaals gemailld (zie bijlage)

-Krista S., leerkracht (IB) Sopogo. (zie bijlage)

Zijn er nog aanmeldingen bij de andere OPR-leden binnengekomen?

Hoe nu verder?

*Aantekeningen:*

*-Er zijn geen andere aanmeldingen.*

1.-Gerda neemt telefonisch contact op met de 2 Chr. 1-pitters

2.-Rianne contact BdP waarom de vacature niet gedeeld is met de ouders.

3.-Corma gooit de vacature er nog eens uit bij de ouders van Kindwijs.

4.-Laura vraagt Krista als leerkracht van Sopogo erbij en nodigt haar uit voor 7 dec.. Ze wacht verder reactie af van S. en I. (NB: een ouder met jongere kinderen heeft de voorkeur ivm continuïteit, een ouder met ki. in bovenbouw zal de OPR sneller moeten verlaten). Wanneer Laura reactie heeft communiceert ze dit via mail met de OPR.

2. Extra agendapunt, ingekomen vraag: 21 okt. '22 telefonisch contact met directie van een 1-pitter.

Kritiek/vragen over het proces mbt totstandkoming van de nieuwe zorgstructuur:

-nieuwe inrichting van de 'zorg', via 1 loket. (Team schoolondersteuning ipv SOT.)

-Het plan was volgens hem nog niet goedgekeurd door de deelnemersraad...

...maar is nu toch al ingevoerd?

-de 1-loket-pilot op Sopogo (Startblok): niet geslaagd door ziekte dir. en IB.

-Resultaten 1-loket-pilot van Kindwijs nog niet gedeeld?

...en tóch ingevoerd?

-inhoudelijk zorgen: vrees voor taakverzwaring van de IB-ers die zonder echte extra opleiding/ kennis moeten bepalen welke in welke zorg nodig heeft.

Wat kunnen wij als OPR hiermee? Hebben wij hier vragen over gesteld bij Marleen?

*Aantekeningen:*

Als OPR hebben we wel vragen gesteld maar er werd door Marleen aangegeven dat alles positief ontvangen was en besproken was met alle betrokken partijen. Communicatie??

(NB: er vond tijdens het proces wisseling plaats van 2 directeur-bestuurders en Covid.)

Vragen van OPR aan Marleen, volgende vergadering, 7 dec. bespreken en terugkoppelen:

Met wie heeft Marleen het proces besproken over de nieuwe zorgstructuur 1-loket, met de werkgroep IB-ers besproken? Welke geleidingen? Hoe ging die terugkoppeling?

Hoe verliep de pilot op de Johan Frisoschool te Herkingen? is daar een verslag/resultaat van besproken? Met wie?

Is de rol voor alle IBers nu duidelijk? Wat wordt er van hen verwacht? (vrees-> taakverzwaring)

Is er extra vergoeding voor de IB'ers geregeld? vanuit het SWV of vanuit de gemeente?

Extra vragen, aanhakend op punt "Communicatie vanuit SWV (Marleen)":

m.b.t. verdeling extra geld, zie Memo: 'besteding overmatig eigen vermogen'.

Hoe is de communicatie gegaan rondom de stiltehuisjes/ prikkelverwerking? Hoe loopt het nu praktisch?

Hoe is de memo uitgerold? Via de directeur-bestuurders?

Sommige scholen lijken alleen 1 optie te hebben gekregen. Er is ook onduidelijkheid over de verdeling van het geld over de scholen.

Had dit misschien beter ook direct met de IBers gecommuniceerd kunnen worden? (Zij gaan over het onderwerp 'prikkelverwerking')

We zijn als OPR benieuwd naar het uiteindelijke plan. Hoe wordt dit gecommuniceerd?

Is het handig om scholen te adviseren na te denken en voor het komende jaar alvast een lijst te maken met opties voor als er meer geld vrij komt?

3. Toegang tot documenten in One-drive voor alle OPR-leden: Laura heeft de map gedeeld via een koppeling. Werkt dit nu?

*Aantekeningen:*

Ja, iedereen heeft nu toegang! Rianne ook?

Laura deelt nog meer mappen (zonder bewerkingsrechten, alleen lezen). Evt. vraagt ze Louise in 1x de hele sharepoint omgeving te delen ipv map voor map. De OPR wil gewoon toegang tot álle documenten! OPR stelt: het blijft omslachtig, ook alle werkgroepen lijken steeds tegen hetzelfde probleem aan te lopen, hierdoor veel irritaties en maakt communicatie lastig en langzaam. Kan het SWV ook niet naar Google over ipv Microsoft?

Rondvraag:

Rianne: Jaarplanning? Laura zet deze weer onderaan de agenda.

Laura: Nieuwe voorzitter? Corma 1-malig voor komende vergadering. Wil Krista als voorzitter toetreden? of anders per toerbeurt evt..

actiepunten, zie ook hierboven.: -Gerda neemt telefonisch contact op met de 2 Chr. 1-pitters

-Rianne contact BdP waarom de vacature niet gedeeld is met de ouders.

-Corma gooit de vacature er nog eens uit bij de ouders van Kindwijs.

-Laura vraagt Krista als leerkracht van Sopogo erbij en nodigt haar uit voor 7 dec.

-Laura neemt contact op met directie 1-pitter, dat we zijn punten besproken hebben en hierover nog verder gaan praten met Marleen op 7 dec.

-Laura zal de agenda uiterlijk laatste week van nov. delen met Marleen, geen voorbespreking met voorzitter etc., Marleen kan aanvullingen in de agenda zetten vóór 1 dec..

Bijlagen: 3 aanmeldingen